ПРОГРАММА
мониторинга качества образовательного процесса в МБОУ ЕСОШ № 1

Пояснительная записка

 Изменение целей образования и условий его получения тесно связано с обновлением подходов к определению и оценке качества образования. Развитие вариативности обучения при сохранении образовательного пространства требует разработки и внедрения механизмов реального влияния на качество образования. В свою очередь, повышение эффективности управления невозможно без своевременного получения надежной и достоверной информации о состоянии системы образования.

 В этих условиях создание системы мониторинга, обеспечивающей поступление объективной информации о состоянии и развитии системы образования, становится неотъемлемой составляющей совершенствования управления качеством образования в школе.

 Программа м[ониторинга качества образовательного](http://psh.tom.ru/index.php/2010-03-23-17-19-26/47-2010-03-23-17-01-35/109-2010-03-23-17-05-45) процесса в МБОУ ЕСОШ № 1 разработана на основе Закона РФ «Об образовании», Устава МБОУ ЕСОШ № 1, Положения о мониторинге качества образовательного процесса в МБОУ ЕСОШ № 1.

 *Предпосылками* для создания программы стали:

* необходимость систематизации накопленного опыта по оценке результативности образовательной деятельности школы;
* необходимость обеспечения документальной обоснованности принятия управленческих решений;
* актуальность обеспечения информацией о состоянии дел в школе внешних пользователей;
* необходимость использования программно-целевого метода управления как эффективного средства принятия управленческих решений.

**Идея программы:** изменения управления школой с целью личностного роста обучающегося, повышения профессиональной компетентности педагога и выполнения образовательного заказа родителей, общественности.

**Стратегическая цель программы:** совершенствование управления качеством образования.

**Тактические цели программы:**

1. Обеспечение прогнозирования развития образовательного процесса в школе.
2. Предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в школе;
3. Выявление средствами системы критериев зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

**Задачи программы**:

* оценить возможности и ресурсы условий предоставления качественного образования в МБОУ ЕСОШ № 1;
* создать единую систему диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающую определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
* повысить объективность контроля и оценки образовательных достижений обучающихся;
* получить объективную информацию о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* произвести замеры ИКТ-насыщенности образовательной среды;
* оценить динамику развития способностей школьников к саморазвитию и самосовершенствованию;
* провести комплексный анализ системы взаимодействия родителей, педагогов, внешних связей школы на основе принципа сотрудничества;
* повысить уровень информированности социума об образовательных услугах;
* определить результативность образовательного процесса, эффективность учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;
* содействовать принятию обоснованных управленческих решений, прогнозировать развитие образовательной системы школы;
* предупреждать негативные тенденции в образовательном процессе;
* оценить эффективность и полноту реализации методического обеспечения образовательного процесса.

**Условия реализации программы:**

* наличие ресурсного обеспечения;
* разработка научно обоснованных методических материалов;
* определение процедур сбора информации;
* разработанная нормативная база;
* распространение опыта работы;
* наличие кадрового ресурса

**Принципы системы оценки качества образования:**

В основу системы оценки качества образования школы положены принципы:

* объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
* открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
* оптимальности использования источников первичных данных;
* технологичности используемых показателей;
* сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными и федеральными аналогами;
* доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп участников образовательного процесса;
* соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

**Система управления качеством образования**

Субъектом принятия управленческого решения является администрация школы, которая несет ответственность за качество исходящей информации.

Приказом директора школы назначаются ответственные:

* за сбор первичных данных – учителя-предметники, классные руководители, социальный педагог, психолог;
* обработку и анализ данных – руководители МО учителей-предметников, классные руководители, социальный педагог;
* представление информации и ведение баз данных – координаторы (заместители директора по УВР, ВР).

Внешняя информационная среда школы состоит из представителей местного сообщества, учащихся и родителей, администрации муниципалитета.

**Организационное обеспечение выполнения программы включает в себя:**

* лицензирование и аккредитацию школы;
* аттестацию педагогических кадров;
* организация профильного обучения
* результаты ЕГЭ, Г(и)А и регионального тестирования обучающихся за курс начальной и основной школы;
* социологический мониторинг состояния воспитательной работы в школе.

**Организационное и функциональное обеспечение программы:**

***Функции директора школы, зам. директора по УВР, зам. директора по ВР***

- создание условий повышения качества образования для обучающихся и педагогов;
-определение методик, форм, критериев, показателей и процедур оценки результативности образовательного процесса;
-обеспечение эффективного социального партнерства;
-создание единой информационной системы;
-систематическoe изучение образовательного спроса обучающихся, родителей, а также общественности по вопросам качества образования.

***Функции педагогов***

-обеспечение условий развития личности обучающегося по показателям:

* обученность;
* обучаемость;
* уровень сформированности основных универсальных учебных навыков,
* личностный рост;

-оценка результативности образовательного процесса по установленной циклограмме и технологии мониторинга;
-обработка результатов учебного процесса по предмету;
-накопление достижений и формирование портфолио;
-педагогическая рефлексия и взаимооценка коллег.

***Функции классного руководителя***

-обеспечение взаимодействия учителей-предметников, учащихся и родителей при проведении мониторинга результатов учебного труда классного коллектива;
-обработка данных мониторинга уровня обучаемости учащихся класса;
-оформление индивидуальной карты результативности учебного процесса;
-индивидуальная работа с родителями по выполнению рекомендаций психолога.

***Функции социального педагога и психолога***

- обеспечение социально- психологического сопровождения мониторинга качества образовательного процесса посредством проведения консультаций, тренингов, индивидуальных и групповых занятий, направленных на профилактику и предупреждение нежелательных явлений, которые отражаются на качестве образовательного процесса

***Функции ученика***

-развитие стремления к самопознанию,самовоспитанию, саморазвитию, самореализации и самопрезентации;
-овладение ключевыми компетенциями и культурой умственного труда;
-накопление достижений и формирование портфолио.

***Функции родителей***

- создание условий в семье, обеспечивающих физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка;
-обеспечение систематического контроля результатов обучения ребенка;
- исполнение рекомендаций социального педагога, психолога, учителя, классного руководителя;
-участие в соуправлении школой.

Мероприятия по реализации целей и задач программы мониторинга планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной системы школы.

**Объекты мониторинга**

Объектами мониторинга выступают:

* индивидуальные образовательные достижения обучающихся;
* профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
* участие педагогов в работе экспериментальных площадок;
* качество организации образовательного процесса;
* материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
* инновационная деятельность;
* комфортность обучения;
* адаптация учащихся 1,5,11 классов;
* доступность образования;
* система дополнительных образовательных услуг;
* организация питания;
* состояние здоровья обучающихся;
* воспитательная работа;
* финансовое обеспечение;
* открытость деятельности.

**Показатели оценки объектов мониторинга:**

**качество индивидуальных образовательных достижений**

• Результаты:

–государственная (итоговая) аттестация выпускников 11-х и 9-х классов;

–промежуточная и текущая аттестация обучающихся;

•Результаты мониторинговых исследований:

–качество знаний обучающихся 4-х, 5-х, 8-хи 10-х классов по русскому языку, математике;

–готовность и адаптация к обучению обучающихся 1-х классов;

–обученность и адаптация обучающихся 5-х и 10-х классов;

•Участие и результативность работы в научном школьном обществе учащихся, школьных, муниципальных, областных предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, фестивалях и пр.;

•Доля выпускников 9-х классов школы, продолживших обучение в профильных классах

•Доля учащихся школы в системе дополнительного образования

•Доля учащихся 9-х и 11-х классов, получивших:

– документ об образовании;

– документ об образовании особого образца.

**Профессиональная компетентность педагогов**

* Доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории;
* Количество педагогов занимающихся инновационной работой;
* Систематичность прохождения курсов повышения квалификации педагогами школы;
* Количество педагогов, участвующих в работах педагогических конференций различного уровня, количество методических разработок и публикаций;
* Количество педагогов, использующих современные педагогические методики и технологии;
* Образовательные достижения обучающихся (успевающие на “4” и “5”, отличники, медалисты, победители олимпиад, конкурсов, смотров, фестивалей);
* Участие педагога в качестве эксперта Г(и)А в новой форме, аттестационной комиссии, жюри и т. д.;
* Личные достижения в профессиональных конкурсах разных уровней.

**Качество образовательного процесса**:

* Результативность деятельности школы;
* Продуктивность и результативность образовательных программ;
* Результаты лицензирования и государственной аккредитации школы;
* Достижения в конкурсах разного уровня;
* Ежегодный Публичный доклад школы.

**Качество материально-технического обеспеченияобразовательного процесса**

* Положительная динамика обновления мультимедийной техники;
* Наличие и эффективность использования интернет-ресурсов в учебном процессе и соответствующее программно-информационное обеспечение;
* Оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
* Обеспеченность методической и учебной литературой;

**Качество инновационной деятельности**

* Продуктивность работы экспериментальных площадок различного уровня;
* Положительная динамика результатов обучения школьников;
* Эффективность предпрофильной подготовки, профильного обучения и профориентационной работы;
* Практическая значимость инновационных процессов;
* Наличие договоров и совместных планов работы с учреждениями начального среднего и профессионального высшего образования, социальными партнерами.

**Комфортность образовательной среды**

* Обеспечение охраны труда и безопасности образовательного процесса (техники безопасности, охраны труда, противопожарной безопасности, антитеррористической защищенности) требованиям нормативных документов;
* Соответствие условий обучения (размещение школы, земельный участок, здание, оборудование помещений, воздушно-тепловой режим, искусственное и естественное освещение, водоснабжение и канализация, режим общеобразовательного процесса, организация медицинского обслуживания, организация питания) требованиям СанПиН;
* Соответствующий морально-психологический климат.

**Доступность образования**

* Система приема обучающихся в школу;
* Отсев обучающихся на всех ступенях обучения (количество, причины, динамика, законность);
* Открытость деятельности школы для родителей и общественных организаций.
* Социализация выпускников школы

**Система дополнительного образования**

* Количество предоставляемых дополнительных образовательных услуг и охват ими обучающихся;
* Запрос родителей и обучающихся на дополнительные образовательные услуги;
* Результативность предоставляемых образовательных услуг (наличие победителей олимпиад, конкурсов, соревнований, фестивалей и т. д.);
* Применимость полученных в результате дополнительного образования знаний и умений на практике;
* Наличие и реализация договорных проектов совместной деятельности школы с другими учреждениями (музыкальная школа, районные музей и библиотека, спортивная школа и т.д)

**Организация питания**

* Количество детей, обеспеченных компенсацией на питание за счет областной субвенции и средств местного бюджета ;
* Результаты мониторинга организации питания (положительные и отрицательные отзывы о качестве и ассортименте питания);
* Соблюдение нормативов и требований СанПиН.

**Состояние здоровья обучающихся** :

* Наличие медицинского кабинета общего назначения и его оснащенность в соответствии с современными требованиями;
* Регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических и гигиенических профилактических мероприятий, медицинских осмотров;
* Динамика заболеваемости обучающихся, педагогических и других работников;
* Эффективность оздоровительной работы (оздоровительный компонент содержания учебных предметов, здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время и т. д.);
* Состояние физкультурно-оздоровительной работы (распределение школьников по уровню физического развития, группам здоровья, группам физической культуры).

**Качество воспитательной работы**

* Наличие детского самоуправления, его соответствие различным направлениям детской самодеятельности;
* Демократичность характера планирования воспитательной работы (участие в составлении планов тех, кто планирует, и тех, для кого планируют);
* Охват обучающихся деятельностью, соответствующей их интересам и потребностям;
* Удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом и наличие положительной динамики результатов воспитания;
* Положительная динамика в оценке обучающимися образовательной среды (удовлетворенность школой, классом, обучением, организацией досуга, отношениями с родителями, сверстниками и педагогами);
* Отсутствие правонарушений со стороны учащихся школы;
* Наличие системы стимулирования участников воспитательного процесса;
* Участие обучающихся 1,2 и 3 ступеней обучения в школьных мероприятиях;
* Участие и победы обучающихся школы в мероприятиях разного уровня.

**Качество финансово-экономической деятельности**

* Объективность и открытость введения новой системы оплаты труда;
* Объективность расстановки кадров (анализ штатного расписания);
* Наполняемость классов;
* Продуктивность использования расходной части сметы по бюджетным ассигнованиям на финансовый год;
* Объективность управленческих решений, принятых по актам проверок и обследований финансово-хозяйственной деятельности вышестоящими и другими организациями.

**Открытость информации о деятельности школы**

* Эффективность взаимодействия школы с родителями, выпускниками и профессиональным сообществом;
* Обеспечение достаточности и полноты информации о деятельности школы средствами школьной газеты, школьного Сайта, муниципальными СМИ (телевидение, газета, сайт района);
* Эффективность работы Управляющего Совета школы;
* Репутация (рейтинг) ОУ на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
* Качество публичных докладов и их доступность широкой общественности.

**Процедуры мониторинговых исследований:**

* Теоретические (проблемный анализ результатов деятельности),
* Эмпирические (наблюдение, изучение документации, анкетирование, диагностики, изучение результатов различных типов срезов, изучение школьной документации, изучение результатов медицинского осмотра школьников)

**Средства мониторинговых исследований:**

* Анкеты;
* Диагностики;
* Контрольно- измерительные материалы;
* Тесты
* Статистика и анализ образовательных результатов
* Статистика социализации выпускников основной и средней школы.

Результаты мониторинга образования доводятся до сведения педагогического коллектива, родительского коллектива, Учредителя, общественности в форме Публичного доклада директора школы.

**Ожидаемые результаты**

1. Построение и апробация модели управления качеством образования в школе на основе образовательного мониторинга;
2. Разработка и апробация методики проведения мониторинга;
3. Повышение качества уровня обученности учащихся по школе;
4. Повышение качества итоговой аттестации выпускников в форме Г(и)А и ЕГЭ;
5. Повышение уровня личностных творческих достижений обучающихся и педагогов;
6. Удовлетворение образовательных запросов, ожиданий учащихся, родителей, социума;
7. Снижение количества учащихся группы риска;
8. Стабильность физического и психического состояния здоровья участников образовательного процесса;
9. Разработка единой информационно-технологической базы системы оценки результатов деятельности школы по показателям и индикаторам качества образования;
10. Повышение уровня удовлетворённости результатами деятельности школы со стороны общественности;
11. Качественное изменений условий реализации образовательного процесса в школе;
12. Повышение профессионального роста педагогов в рамках технологизации процесса обучения;
13. Расширение общественного участия в управлении школой;
14. Повышение качества нормативно- правовой базы школы, обеспечивающей образовательный процесс школы.

**Приложение №1**

**КРИТЕРИИ оценки уровня обучения и социализации учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий оценки** | **Единица измерения** |
| Доля учащихся, успешно освоивших (на “4” и “5”) учебные программы,в том числе: | **%** |
| в 3–4-х классах | **%** |
| 5–9-х классах | **%** |
| 10–11-х классах | **%** |
| Доля учащихся, оставшихся на повторный год обучения,в том числе: | **%** |
| в 3–4-х классах | **%** |
| 5–9-х классах | **%** |
| 10–11-х классах | **%** |
| Доля учащихся 9-х классов, получивших документ об образовании | **%** |
| Доля учащихся 9-х классов, получивших документ об образовании особого образца | **%** |
| Доля учащихся 11-х классов, получивших документ об образовании | **%** |
| Доля учащихся 11-х классов, получивших документ об образовании особого образца | **%** |
| Средний балл по русскому языку и математике выпускников: |
| 4-х классов | Балл |
| 9-х классов | Балл |
| 11-х классов | Балл |
| Доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение,в том числе: | **%** |
| в 10-м классе | **%** |
| учреждениях НПО | **%** |
| учреждениях СПО | **%** |
| Доля выпускников 9-х классов, совмещающих работу и обучение | **%** |
| Доля выпускников 9-х классов, не обучающихся и не работающих | **%** |
| Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение,в том числе: | **%** |
| в вузах | **%** |
| учреждениях СПО | **%** |
| Доля выпускников 11-х классов, совмещающих работу и обучение | **%** |
| Доля работающих выпускников 11-х классов | **%** |
| Доля выпускников 11-х классов, не обучающихся и не работающих | **%** |
| Доля обучающихся, выбывших из ОУ,в том числе: | **%** |
| в 3–4-х классах | **%** |
| 5–9-х классах | **%** |
| 10–11-х классах | **%** |
| Распределение выбывших учащихся по основным причинам выбытия |
| Доля выбывших учащихся в группы учреждений НПО, не осуществляющих общеобразовательную подготовку | **%** |
| Доля выбывших учащихся, исключенных из ОУ (по неуспеваемости, за недостойное поведение) | **%** |
| Доля выбывших учащихся, переведенных в специальные учреждения и колонии | **%** |
| Доля выбывших учащихся, работающих и не продолжающих обучение | **%** |
| Доля выбывших учащихся, не работающих и не продолжающих обучение | **%** |
| Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по трем и более предметам | **%** |
| Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по математике и русскому языку | **%** |
| Доля выпускников, сдавших ЕГЭ менее чем на 30 баллов по предметам | **%** |
| Доля обучающихся, участвующих в предметных олимпиадах разного уровня | **%** |
| Доля обучающихся – победителей в предметных олимпиадах разного уровня | **%** |
| Доля обучающихся, принимавших участие в конкурсах и мероприятиях разного уровня | **%** |
| Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов | **%** |
| Доля учащихся, совершивших правонарушения и состоящих на учете в детской комнате милиции | **%** |
| Доля выпускников, поступивших в специальные учебные заведения | **%** |
| Доля выпускников, поступивших в вузы на контрактной основе | **%** |
| Доля выпускников, поступивших в вузы на бюджетной основе | **%** |

**Приложение 2**

**КРИТЕРИИ
оценки условий обучения и ресурсного обеспечения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий оценки** | **Единица измерения** |
| Доля случаев травматизма в школе | **%** |
| Доля учащихся, обучающихся во вторую смену | **%** |
| Доля преподавателей, имеющих высшее образование | **%** |
| Доля преподавателей пенсионного возраста | **%** |
| Доля молодых специалистов | **%** |
| Доля педагогического персонала в общей численности персонала ОУ | **%** |
| Доля преподавателей, прошедших курсовую подготовку в прошедшем учебном году | **%** |
| Доля преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию | **%** |
| Доля преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию | **%** |
| Количество учащихся, приходящихся на один компьютер | Чел. |
| Расходы на одного учащегося за прошедший учебный год | Тыс. руб. |
| Соотношение учащихся и преподавателей (количество учащихся на одного преподавателя) | Чел. |
| Наполняемость классов | Чел. |
| Доля учащихся, охваченных горячим питанием,в том числе: | **%** |
| в 3–4-х классах | **%** |
| −5–9-х классах | **%** |
| −10–11-х классах | **%** |
| Охват профильным обучением учащихся старшей ступени | **%** |
| Охват допрофессиональной подготовкой учащихся 9–11-х классов | **%** |

Критерий «Качество условий»
Диагностическая карта № 1
Оценка учебно-методического обеспечения

Срок исполнения сентябрь

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1. | Полнота укомплектованности (обеспечения): |  |  |  |  |
| - учебниками по всем образовательным областям в соответствии с Федеральным перечнем |  |  |  |  |
| - учебно-наглядными пособиями и оборудованием учебных кабинетов в соответствии с требованиями образовательного стандарта (комплектов) |  |  |  |  |
| - в том числе за счет средств федерального бюджета |  |  |  |  |
| -учебниками нового поколения |  |  |  |  |
| -библиотечного фонда (художественная и справочная литература) |  |  |  |  |
| -подписными периодическими изданиями (кол-во) |  |  |  |  |
| - электронной программной продукцией (кол-во) |  |  |  |  |
| 2 | Персональными компьютерами в расчете на 1 учащегося (кол-во) |  |  |  |  |
| 3 | Мультимедийными кабинетами (кол-во) |  |  |  |  |
| 4 | Привлечение дополнительных средств на укрепление материально-технического обеспечения ОУ (кол-во) |  |  |  |  |
| 5 | Наличие интерактивных досок (кол-во) |  |  |  |  |
| 6 | Использование Интернет в образовательном процессе |  |  |  |  |

Оценка санитарно-гигиенических и безопасных условий

Диагностическая карта № 2

Срок исполнения сентябрь

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Соблюдение требований безопасности в кабинетах повышенной опасности: |  |  |  |  |
| - химии, физики |  |  |  |  |
| - трудового обучения |  |  |  |  |
| - спортивного зала |  |  |  |  |
| - школьной столовой |  |  |  |  |
| 2 | Соблюдение теплового режима |  |  |  |  |
| 3 | Соблюдение светового режима: |  |  |  |  |
| - Учебные кабинеты |  |  |  |  |
| - Школьная территория |  |  |  |  |
| 4 | Выполнение предписаний контролирующих органов: |  |  |  |  |
|  | - ГПН |  |  |  |  |
|  | - Роспортебнадзора |  |  |  |  |
| 5 | Количество несчастных случаев с учащимися во время образовательного процесса (за каждый несчастный случай минус 2 балла) |  |  |  |  |

Критерий «Качество условий»
Диагностическая карта № 3
Оценка выполнения Закона «Об обязательном общем образовании»
Срок исполнения октябрь, май

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Охват детей от 7 до 18 лет программами начального, основного и общего образования (в %) |  |  |  |  |
| 2 | Охват детей 7 – 15 лет программами начального и основного образования, (в %) |  |  |  |  |
| 3 | Доля детей в возрасте 7 – 18 лет, выбывших из системы общего образования по различным причинам в течение учебного года (в %) |  |  |  |  |
| 4 | Доля подростков 14 – 17 лет, состоящих на учёте в милиции, в общей численности школьников 14 – 17 лет (в %) |  |  |  |  |
| 5 | Доля преступлений, совершённых несовершеннолетними в общем зарегистрированных преступлений (в %) |  |  |  |  |
| 6 | Число подростков, состоящих на учёте в органах здравоохранения за употребления наркотических и психотропных средств (человек, % от общего числа обучающихся) |  |  |  |  |
| 7 | Число подростков, состоящих на учёте в органах здравоохранения за употребление наркотических и психотропных средств (человек, % от общего числа) |  |  |  |  |

Диагностическая карта № 4
Оценка качества образовательных программ
Срок исполнения ноябрь

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Преемственность содержания программ в предметных областях по годам и ступеням обучения (преемственность УМК): |  |  |  |  |
| - русский язык, литература |  |  |  |  |
| - иностранный язык |  |  |  |  |
| - математика |  |  |  |  |
| - история, обществознание |  |  |  |  |
| - биология, химия |  |  |  |  |
| - физика |  |  |  |  |
| - география |  |  |  |  |
| 2 | Качество вариативных образовательных программ курсов по выбору (соответствие требования по структуре и содержанию) |  |  |  |  |
| 3 | Качество рабочих программ по предметным дисциплинам (адаптированность к учебным возможностям обучающихся и условиям образовательного процесса) |  |  |  |  |
| 4 | Наличие требований к уровню подготовки обучающихся на каждой ступени обучения (ЗУН, компетентности) |  |  |  |  |
| 5 | Качество программ дополнительного образования, начального профессионального образования |  |  |  |  |
| 6 | Наличие и качество сетевых образовательных программ |  |  |  |  |

Критерий «Качество образовательного процесса»
Диагностическая карта № 5
Оценка эффективности использования образовательных технологий
Срок исполнения апрель

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Реализуемые педагогами в системе эффективные методики и технологии: |  |  |  |  |
| - Развивающее обучение «Школа 2100» |  |  |  |  |
| - проектно - исследовательские технологии |  |  |  |  |
| - Технология «Дебаты» |  |  |  |  |
| - Информационные технологии |  |  |  |  |
| - Технологии дистанционного обучения |  |  |  |  |
| - Технологии уровневой дифференциации |  |  |  |  |
| - Модульные технологии |  |  |  |  |
| - Личностно-ориентированные технологии |  |  |  |  |
| - Здоровьесберегающие технологии |  |  |  |  |
| - Игровые технологии |  |  |  |  |
| - Другие современные образовательные технологии (……………………) |  |  |  |  |
| 2 | Результативность использования современных образовательных технологий (оценивается по качеству урока) |  |  |  |  |

Критерий «Качество условий»
Диагностическая карта № 6
Оценка эффективности управления
Срок исполнения апрель

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатель** | **Ед. изм.** | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Наличие органа управления, обеспечивающего демократический, государственно-общественный характер управления образованием, ориентированный на его развитие, в том числе, обладающий полномочиями по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения | Да/нет |  |  |  |
| 2 | Наличие программы развития образовательного учреждения, утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой | Да/нет |  |  |  |
| 3 | Наличие образовательной программы образовательного учреждения, утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой | Да/нет |  |  |  |
| 4 | Наличие регламента работы органа государственно-общественного управления образовательным учреждением | Да/нет |  |  |  |
| 5 | Наличие регламента органа государственно-общественного управления образовательным учреждением по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда | Да/нет |  |  |  |
| 6 | Факт заседания органа государственно-общественного управления по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников ОУ | Да/нет |  |  |  |
| 7 | Наличие публичного доклада об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности | Да/нет |  |  |  |
| 8 | Наличие отчета о работе органа государственно-общественного управления | Да/нет |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Наличие регулярно обновляемого сайта | Да/нет |  |  |  |
| 10 | Наличие на сайте ОУ раздела, отражающего работу органа государственно-общественного управления | Да/нет |  |  |  |
| 11 | Доля общественных управляющих, прошедших обучение | % |  |  |  |
| 12 | Наличие программы расширения общественного участия в управлении образованием или соответствующего раздела в программе развития образования | Да/нет |  |  |  |
| 13 | Факт выдвижения органом государственно-общественного управления школы, учителей школы на получение грантов, премий, наград (в рамках ПНПО и др.) | Да/нет |  |  |  |
| 14 | Наличие публикаций в СМИ, подготовленных школой (с участием школы) | Да/нет |  |  |  |
| 15 | Наличие программы (плана) просветительской, информационной работы с родительским сообществом | Да/нет |  |  |  |
| 16 | Наличие регулярных исследований общественного мнения о школе, о качестве образования и др. | Да/нет |  |  |  |
| 17 | Доля внебюджетных средств, привлеченных в финансирование ОУ. | % |  |  |  |
| 18 | Число и мера влияния социально значимых инициатив ОУ, адресованных местному сообществу. | Шт. |  |  |  |
| 19 | Структура и тип управления образовательным учреждением | Наименование |  |  |  |
| 20 | Качество годового учебно-воспитательного плана:- анализ- структура- исполнение- контроль | Максимум 5 баллов |  |  |  |
| 21 | Качество реализации школьной программы мониторинга:- системность- результативность- принятие управленческих решений | Максимум 5 баллов |  |  |  |

Диагностическая карта № 7
Оценка творческих достижений педагогических достижений
Срок исполнения апрель

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Участие ОУ в творческих конкурсах (например, «Школа года», «Школа – территория здоровья», обобщение опыта в печатном, электронном виде и т.д.) |  |  |  |  |
| - общероссийский – 5 б. |  |  |  |  |
| - региональный – 3 б. |  |  |  |  |
| - муниципальный – 2 б. |  |  |  |  |
| - школьный – 1 б. |  |  |  |  |
| 2 | Результативность участия педагогических работников школы в профессиональных конкурсах: |  |  |  |  |
| - победители ПНПО – 5 баллов каждый |  |  |  |  |
| - участники ПНПО (2 б/к) |  |  |  |  |
| - победители и призёры всероссийских конкурсов (2 б. за всех лауреатов) |  |  |  |  |
| - победители и призёры региональных конкурсов (3 б. за всех лауреатов) |  |  |  |  |
| - победители и призёры муниципальных конкурсов (3 б. за всех лауреатов) |  |  |  |  |
| 3 | Учителя, имеющие призёров и победителей предметных олимпиад: |  |  |  |  |
| - регионального уровня (5 б. за каждого ученика) |  |  |  |  |
| - муниципального уровня (3 б. за каждого ученика-победителя, 2 б. за каждого призёра) |  |  |  |  |
| 4 | Учителя, имеющие победителей научных конференций, творческих конкурсов на: |  |  |  |  |
| - всероссийском уровне (5 б. за победу) |  |  |  |  |
| - региональном уровне (3 б. за победу) |  |  |  |  |
| - муниципальном уровне (1 б. за победу) |  |  |  |  |
| 5 | Обобщение ценного педагогического опыта (печатная продукция, педагогические мастерские, мультимедиа продукции и др.) |  |  |  |  |
| - всероссийский уровень (5 б. за любую форму, каждому) |  |  |  |  |
| - региональный уровень (3 б. за каждого) |  |  |  |  |
| - муниципальный уровень (2 б. за каждого) |  |  |  |  |

Критерий «Качество образовательных результатов»
Диагностическая карта № 8
Оценка реализации целевой программы развития гражданского образования
Срок исполнения октябрь, март

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Доля детей, охваченных всеми видами летнего отдыха и оздоровления, % |  |  |  |  |
| 2 | Количество участников всероссийских, областных конкурсов, форумов по гражданскому образованию (человек) |  |  |  |  |
| 3 | Охват детей в возрасте 5 – 18 лет программами дополнительного образования,всего % |  |  |  |  |
| в том числе, доля детей, охваченных программами дополнительного образования на базе общеобразовательных учреждений, % |  |  |  |  |
| 4 | Доля педагогических работников, принявших участие в творческих конкурсах, педагогических конференциях регионального, международного и федерального уровня (от общего количества педагогических работников), % |  |  |  |  |

Критерий «Качество образовательных результатов»
Диагностическая карта № 9
Обеспечение положительной динамики состояния здоровья обучающихся
Срок исполнения февраль

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| Критерии программы «Здоровье» |
| 1 | Динамика соматического здоровья школьников |  |  |  |  |
| 2 | Количество учащихся охваченных медицинскими осмотрами |  |  |  |  |
| 3 | Динамика распределения по группам здоровья |  |  |  |  |
| Питание учащихся |
| 1 | Доля учащихся охваченных горячим питанием, всего, в том числе: |  |  |  |  |
|  | 6 – 9 лет |  |  |  |  |
|  | 10 – 14 лет |  |  |  |  |
|  | 15 – 17 лет |  |  |  |  |
| 2 | Охват питанием учащихся из малообеспеченных семей |  |  |  |  |
| 3 | Доля обеспеченности овощами, выращенными на пришкольном огороде в расчёте на 1 учащегося |  |  |  |  |
| Оздоровительная работа |
| 1 | Доля учащихся регулярно занимающихся физкультурой и спортом |  |  |  |  |
| 2 | Участие в районных спортивных соревнованиях |  |  |  |  |
| 3 | Количество средств, потраченных на приобретение спортинвентаря |  |  |  |  |

Критерий «Качество образовательных результатов»
Диагностическая карта № 10
Оценка качества реализации программы развития ОУ
Срок исполнения июнь

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Качество программы развития ОУ (актуальность, реалистичность, ресурсная обеспеченность, контролируемость) |  |  |  |  |
| 2 | Эффективность реализации программы по отдельным этапам (годам) (полнота выполнения запланированных мероприятий, анализ промежуточных результатов, корректировка, управленческие решения) |  |  |  |  |
| 3 | Положительная динамика в достижении образовательных результатов обучающихся в соответствии с задачами программы развития на данном этапе (повышение качества образовательного процесса, повышение результативности творческих достижений учащихся и др.) |  |  |  |  |
| 4 | Процент участия членов педагогического коллектива в реализации программы развития на данном этапе (100% - 5 б.) |  |  |  |  |
| 5 | Представление опыта инновационной деятельности на разных уровнях (семинары, публикации, творческие отчёты, доклады, презентации, сборники и т.д.) |  |  |  |  |
| - Общероссийский – 5 б. |  |  |  |  |
| - Региональный 3 б. |  |  |  |  |
| - Муниципальный 2 б. |  |  |  |  |

Критерий «Качество условий»
Диагностическая карта № 11
Оценка качества укомплектованности педагогическими кадрами ОУ
Срок исполнения сентябрь

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Общая укомплектованность штатов педагогических работников (в %) |  |  |  |  |
| 2 | Уровень квалификации педагогов: |  |  |  |  |
| выше региональных нормативов |  |  |  |  |
| соответствует региональному нормативу |  |  |  |  |
| 3. | Уровень профессиональной компетенции: |  |  |  |  |
| выше региональных нормативов |  |  |  |  |
| соответствует региональному нормативу |  |  |  |  |
| 4. | Наличие молодых специалистов от общего числа педагогических кадров: |  |  |  |  |
| выпускников Ростовского государственного педагогического университета (кол) |  |  |  |  |
| выпускников Ростовского педагогического колледжа (кол-во) |  |  |  |  |
| 5. | Доля педагогических работников пенсионного возраста (в %) |  |  |  |  |
| 6. | Удельный вес педагогических работников, прошедших повышение квалификации и переподготовку (в %) |  |  |  |  |

Критерий «Качества условий»
Диагностическая карта № 12
Оценка обеспечения психологического комфорта в ОУ
Срок исполнения март

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Учебный год | Динамика«+», «-» |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1 | Степень удовлетворенности учащихся своим классным коллективом. |  |  |  |  |
| Высокая степень удовлетворенности |  |  |  |  |
| Средняя степень удовлетворенности |  |  |  |  |
| Низкая степень удовлетворенности |  |  |  |  |
| 2 | Уровень взаимодействия педагогов и учащихся в школьном коллективе |  |  |  |  |
| Высокий уровень |  |  |  |  |
| Средний уровень |  |  |  |  |
| Низкий уровень |  |  |  |  |
| 3 | Уровень школьной тревожности |  |  |  |  |
| Нормальный |  |  |  |  |
| Несколько повышенный |  |  |  |  |
| Высокий |  |  |  |  |
| Очень высокий |  |  |  |  |
| Чрезмерное спокойствие |  |  |  |  |